

А. С. Политова

A. C. Politova

Донецкий юридический институт МВД Украины

ОТДЕЛЬНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

В статье анализируются психические закономерности, связанные с формированием антисоциальных установок, мотивов совершения уголовных правонарушений, поведением лиц, склонных к уголовным правонарушениям, а также психологические аспекты их профилактики.

Some psychological aspects of prevention of criminal offenses

The article is analyzed on the psychic laws, associated with the formation of anti-social setting, motives of committing criminal offenses. The behavior of individuals who are prone for criminal offenses, as well as, the psychological aspects of its prevention.

Профилактика уголовных правонарушений невозможна без комплексного использования сил, средств и методов различных отраслей знаний. Еще В.Н. Кудрявцев утверждал, что идея комплексности стала одним из основных принципов криминологии, которую в настоящее время во многом обогащают психологические исследования.

В криминологических исследованиях в большинстве случаев особое внимание уделяется преимущественно негативным социальным факторам, выступающим в качестве причин и условий преступности. В 70-х годах XX столетия ученые указывали на необходимость исследования влияния на совершение преступлений и иных правонарушений не только негативно-криминогенных, но и противостоящих преступности позитивных явлений, процессов, факторов, получивших наименование антикриминогенных.

Криминогенными принято считать факторы, которые порождают, оживляют, укрепляют или поддерживают в общественном сознании антисоциальные взгляды, тенденции, лежащие в основе антисоциального поведения, либо непосредственно вызывают или облегчают совершение конкретного преступления. Антикриминогенные факторы, напротив, способствуют укреплению и развитию высокой общественной сознательности, либо сдерживают проявление антисоциального поведения, препятствуют совершению преступлений.

Предупреждение и профилактика антиобщественного и социально опасного поведения – чрезвычайно сложная задача, обусловленная множеством факторов, влияющих на ее восстановление, развитие и становление. Проблема предупреждения связана с концепцией преодоления антиобщественных побуждений на основе совершенствования социальной жизни общества.

В социологической, криминологической и психологической литературе выделяют экономическое, социальное и правовое направления влияния. При всей важности и правильности выделения этих направлений нельзя не придавать большого значения объекту (человеку), которые совершенствуется или деформируется под влиянием названных факторов, а, следовательно, неадекватно их воспринимает, интерпретирует по своему психологическому статусу, системе потребностей, интересам, идей.

В основе антиобщественных и социально опасных проявлений лежит поведение человека. Антиобщественное поведение – это поведение человека, направленное против интересов общества в целом, отдельных его ячеек, конкретных людей, контролируемое его сознанием и волей. Из определения вытекает, что оно охватывает два элемента: а) социальные интересы, против которых направлено поведение; б) психические качества личности (сознание, воля), которыми определяется конкретное действие, проявление, характеризуется как антиобщественное поведение. Именно последнее является наиболее сложной и наименее исследованной сферой, позволяющей установить (вычленив) уровень возможных проявлений в зависимости от психологической характеристики личности и ситуационно возможные формы проявления в поведении.

Любое антиобщественное поведение выражается в трех основных формах: 1) антиобщественный проступок, главной особенностью которого является нарушение моральных норм и правил; 2) правонарушения, особенностью которого является нарушение моральных и правовых норм; 3) преступление – наиболее опасное антиобщественное поведение, влечет вызывает уголовное наказание¹.

Таким образом, степень антиобщественного поведения определяется комплексом тех моральных и охраняемых правом благ, которые являются объектом посягательства. При этом следует учитывать, что степень психического отношения к содеянному, то есть мотив антиобщественного поведения, формируется субъектом и, наконец, определяется уровнем его моральных и правовых представлений, если не возникает импульсивно (неосознанно).

В этом аспекте важно выяснить те психологические характеристики, которые включаются в систему факторов, определяющих антиобщественное поведение. К ним могут относиться темперамент и характер человека (при разном уровне социализации личности), его реакции на раздражитель в тех или иных ситуациях, в том числе и стрессовых, которые в большинстве случаев являются причиной проявления антиобщественного поведения. Никогда этим характеристикам нельзя придавать решающего значения как таковым, что наиболее весомо определяют поведение человека, поскольку они обусловлены более слож-

¹ Следует отметить, что в Уголовном процессуальном кодексе Украины 2012 года законодатель выделил уголовное правонарушение (хотя на текущий момент соответствующие изменения еще не внесены в Уголовный кодекс Украины), которое делится на уголовный проступок и преступление. Поэтому в своем докладе мы и оперируем таким понятием, как уголовное правонарушение.

ным и многоаспектным комплексом факторов, влияющих на него. Однако нельзя и недооценивать роль этих характеристик в процессе общения, где конфликтные или каким-то образом объективно или субъективно провоцирующие обстоятельства вызывают антиобщественное поведение. Особое значение в психологических аспектах профилактики уголовных правонарушений имеет темперамент личности, поскольку именно изучение темперамента и характера личности представляет значительный интерес для понимания антиобщественного поведения – от вины к преступлению.

Темперамент, как естественная функция личности, не существует в процессе социализации в первоначальном виде, четко оговоренном отдельными чертами (сангвиник, холерик, флегматик, меланхолик). Он изменяется в процессе жизнедеятельности индивида. Однако основные типичные черты характера обычно сохраняются и достаточно четко проявляются в поведении индивида, главным образом, в его реакциях на те или иные раздражители. Поэтому проявления человека могут быть диагностированы с разной целью, в том числе для определения степени ее возможной конфликтности в стрессовых ситуациях, способности выполнять определенные трудовые операции, возможности общения в группе, где выполнение тех или иных функций связано с ситуацией, которая требует быстрого решения умственных и организационных задач, принятия собственных решений и т. д.

Комплекс факторов, влияющих на индивида, многосторонен, а именно: моральные нормы общества, провозглашаемые им принципы; реальность преобразования последних в жизнь; условия существования; степень удовлетворения потребностей; условия воспитания, семья, с одной стороны, и интерпретация этих факторов лицом для себя – с другой. Результаты такого воздействия в процессе формирования характера могут быть различными – от позитивных до остро негативных, отвергающих положительное влияние и формирующих негативное представление о способах удовлетворения своих потребностей и ценностной ориентации.

Такие результаты способствуют позитивному формированию личности. Их можно наблюдать и у антиобщественно настроенных лиц. Неприятие лицом существующих ценностей – следствие понимания целей и смысла жизни, где доминируют не принятые в обществе каноны, а собственные представления, обусловленные степенью интеллектуального развития, психическими и физическими характеристиками, выработкой личной позиции относительно обстоятельств, формирующих индивида.

Итак, в процессе социализации личность изменяется в положительную или отрицательную сторону, в зависимости от интерпретации факторов, влияющих на нее, в том числе и социальных ценностей. Ценностная ориентация личности в большинстве случаев достаточно пластична, и это обуславливает возможность и результативность воздействия на нее, что лежит в основе превентивной деятельности.

Возможные проявления темперамента должны приниматься во внимание и при исследовании конфликтных ситуаций, которые вызывают антиобщественное поведение. Но в этих обстоятельствах значение темперамента иногда недооценивается.

Наиболее четко темперамент индивида проявляется во время конфликтов, которые нередко перерастают в уголовные правонарушения (хулиганство, нанесение телесных повреждений, убийство и др.). Любая стрессовая ситуация – это своего рода тест для проявления черт характера. Безусловно, процесс социализации личности существенно влияет и на темперамент в том аспекте, что предполагает его преобразование в отношении моральных норм и норм общения. Однако стрессовые ситуации часто снимают эти социальные наслоения, «обнажают» черты характера, демонстрируют его «непластичность» в сложных обстоятельствах.

Антиобщественное поведение во всех случаях совершения уголовных правонарушений, за исключением неосознанных, определяется теми или иными мотивами. Поэтому в их предупреждении, разработке различных форм предупредительного воздействия главная роль принадлежит установлению и изучению мотивов антиобщественного поведения, которое проявляется в уголовных проступках и преступлениях. Без знания мотивов очень трудно установить причину уголовного правонарушения, те побудительные факторы, которые толкнули на его совершение, а также правильно квалифицировать совершенное преступление, избрать меру наказания, которая будет наиболее обоснованной и обеспечит определенный воспитательный эффект.

Следует отметить, что именно выявление мотивов создает необходимые предпосылки для избрания предупредительных и проведения воспитательных мероприятий во время пребывания лица в учреждении по исполнению наказаний. Во всех случаях сложный в психологическом плане период адаптации лица, направленного в такое учреждение, определяется его отношением к приговору (справедливый, несправедливый), что отчасти связано с правильным пониманием судом мотивов совершенного уголовного правонарушения. Достаточно сложный процесс изучения мотивов уголовного правонарушения одновременно усложняется и тем, что до сих пор нет методик (научных и практических), которые давали бы возможность выявлять мотивы, психологический механизм преступного поведения.

Недостаточность соответствующих психологических исследований также затрудняет практическое использование рекомендаций по профилактике уголовных правонарушений. Изучение мотивов антиобщественного поведения пронизывает многие направления деятельности правоохранительных органов и, что особенно важно, позволяет определить те конкретные меры воздействия, которые соотносятся с отдельными мотивами или их комплексом как основой преступных проявлений.

Большое значение в профилактической деятельности имеет изучение мотивов антиобщественного поведения для составления прогноза. Кроме того, систематизация и анализ мотивов является необходимой базой для прогноза возможных преступных деяний в отношении возрастной среды, социальной группы и, в отдельных случаях, региона.

При изучении мотивов антиобщественного поведения особое значение имеет анализ потребностей и побуждений личности, ее отношение к принятым в среде и самом обществе социальным нормам. Также необходимо учитывать состав микрогруппы, к которой это лицо «тяготеет», наличие референтов, комфортность и другие показатели, позволяющие раскрыть причины антиобщественного поведения, его мотивацию. Среди указанных факторов внимание уделяется реакции на раздражители, которые во многом определяют поведение человека в конфликтных и стрессовых ситуациях.

Подобные проявления иногда наблюдаются и у так называемых «законопослушных лиц», не имеющих антиобщественной направленности, однако в конфликтных ситуациях и эти лица действуют как лица с явной антиобщественной установкой. При обнаружении мотивов поведения, которые вызывают антиобщественные действия, следует учитывать и влияние на ту или иную личность существующих или принятых в ее среде тенденций, направлений, идеалов. Такие характеристики наблюдаются у металлистов, рокеров, других представителей неформальных молодежных объединений, лиц, исповедующих учение индуизма. Негативизм как отрицание, сопротивление, неприятие традиционных моральных канонов и установок – главное основание указанных проявлений. Однако грубый запрет, вмешательство, отрицание принятых определенной частью молодежи «идеалов» могут привести не только к конфликтным ситуациям, но и к различного рода антиобщественным поступкам, вплоть до совершения преступлений.

Изучение мотива вообще и в целях предупреждения антиобщественного поведения в частности не должно исходить из шаблонных юридически принятых представлений: кража – польза; убийство жены, мужа – ревность; хулиганство – нарушение общественного порядка и тому подобное. Такие определения чаще всего являются следствием поверхностного рассмотрения действия. На самом деле мотивами совершения таких действий могут быть другие мотивы, в частности, стремление показать свою «удаль», стремление освободиться от тяжелой жизненной ситуации, желание заслужить авторитет сильного или быть лидером в группе сверстников, показать свое превосходство над ними и т. д.

Таким образом, причина любого антиобщественного поведения – это возникающие противоречия между желаниями, потребностями личности и реальной, конкретной ситуацией, в которой она должна прийти к тому или иному решению. Выходом из такой ситуации во многих случаях является противоправное поведение. Итак, в постановке и путях решения этой проблемы в первую очередь нужно акцентировать внимание на личности во всем многооб-

разии ее характеристик, то есть на том психологическом статусе, интегрирующем множество социальных и личностных аспектов. Несоответствие внешнего поведения внутренним установкам часто вводит в заблуждение лиц, изучающих личность правонарушителя. Они сталкиваются с противоречием между благонаправленным поведением и внезапным антиобщественным проявлением. На самом деле такое противоречие встречается очень редко. Изучение поведения лиц, совершивших уголовные правонарушения, показывает, что в большинстве их них подобного рода проявления ранее уже наблюдались, и поэтому совершение противоправных действий не является неожиданным, внезапным. Это ориентирует правоохранительные органы на более тщательное выяснение тех внутренних мотивов поведения, которые противоречат внешним проявлениям.

Деформированность правовых представлений у правонарушителей проявляется прежде всего в правовой неграмотности, неправильном отношении к праву и к выполнению правовых предписаний. Интересной в этом отношении есть еще одна сторона формирования антиобщественной поведения. Лицо может быть согласно с правовыми предписаниями, однако степень их усвоения, а следовательно, и использование в той или иной ситуации может быть очень низким. Так, исследованиями, проведенными под руководством А.Г. Ратинова, установлено, что коэффициент согласия с правом в преступников составляет 0,62 %, а степень устойчивого усвоения правовых требований – 0,14 %.

Большое значение в психологии профилактической деятельности имеет уровень правовой осведомленности населения. Правовая осведомленность – необходимая предпосылка правовой культуры. Она становится действующим только в том случае, если эти знания реализуются в поведении, то есть составляют ценностно-мотивационный уровень лица. Проявление низкой правовой культуры является следствием не только правовой неосведомленности, хотя она еще достаточно значительной, но прежде всего и отсутствия тех ценностных ориентаций, лежащие в основе поведения человека в процессе его общения, выполнения социальных функций.

Нами рассмотрены лишь отдельные аспекты профилактики уголовных правонарушений. В дальнейшем мы продолжим изучение этого сложного вопроса.